

Pkt. B.1.5 (4) Jeżeli Wnioskodawca posiada numer NIP należy wpisać go do wniosku, jeżeli nie posiada, należy wpisać „BRAK”

Pkt. B.5 (25) Wpisujemy nazwę urzędu skarbowego, a nie samo miasto, w którym się znajduje.

Pkt. C. (27) Dotyczący wyliczenia dofinansowania, zgodnie z zapisami instrukcji do wypełniania wniosku powinien zostać wypełniony w następujący sposób:

- 1) W kol. 2 należy wpisywać masę wnioskowanego do faktycznego zastosowania czystego składnika zgodnie z opinią OSChR dot. zalecanej dawki dla działki wpisanej w danym wierszu, a nie uśrednioną wartość dla całego gospodarstwa.

UWAGA: W sytuacji zakupienia mniejszej ilości wapna niż zalecana dla przebadanego obszaru w opinii OSChR, nie zostanie zastosowana wskazana w opinii dawka lub nie zostaną poddane wapnowaniu wszystkie wskazane w opinii powierzchnie działek/użytków rolnych. Biorąc pod uwagę, że zarówno ilość zastosowanego wapna, jak i powierzchnia poddana wapnowaniu stanowią wskaźniki efektu ekologicznego i rzeczowego, muszą być podane w wartościach rzeczywistych, jakie Wnioskodawca planuje zrealizować, a nie wynikających z opinii OSChR, które w ww. sytuacji nie będą prawdziwe.

- 2) W kol. 3 każda działka powinna zostać wpisana oddzielnie, ewentualnie działki, dla których zalecana dawka jest jednakowa mogą zostać pogrupowane razem w wierszu. W danym wierszu w kol. 3 należy wówczas wskazać wszystkie numery tych działek.
- 3) W kol. 4 należy wpisać powierzchnię użytków rolnych, na której planuje się zastosowanie podanej w kolumnie 2 dawki wapna na 1 ha. Ww. powierzchnia nie może być większą niż powierzchnia działek wskazanych w Opinii OSChR.

UWAGA: W sytuacji zakupienia mniejszej ilości wapna niż zalecana dla przebadanego obszaru w opinii OSChR, nie zostanie zastosowana wskazana w opinii dawka lub nie zostaną poddane wapnowaniu wszystkie wskazane w opinii powierzchnie działek/użytków rolnych. Biorąc pod uwagę, że zarówno ilość zastosowanego wapna, jak i powierzchnia poddana wapnowaniu stanowią wskaźniki efektu ekologicznego i rzeczowego, muszą być podane w wartościach rzeczywistych, jakie Wnioskodawca planuje zrealizować, a nie wynikających z opinii OSChR, które w ww. sytuacji nie będą prawdziwe.

- 4) W kol. 5 należy wpisywać stawkę dofinansowania przypadającą na 1 tonę czystego składnika nie większą niż limit wynikający z Programu dla konkretnej wielkości gospodarstwa.
 - W przypadku gdy rzeczywista wartość jednostkowa tony czystego składnika wynikająca z faktury jest niższa niż zakładana w programie, w kol. 5 należy wpisać wartość rzeczywistą wynikającą z faktury.
 - W przypadku gdy wartość rzeczywista wynikająca z faktury jest równa lub przekracza wartość zakładaną w programie, należy wpisać maksymalną wartość z programu dla konkretnej wielkości gospodarstwa.
- 5) W kol. 6 powinna zostać wpisana wartość dofinansowania do wypłaty będąca iloczynem kol. 2, 4 i 5.

UWAGA: Wynikowa kwota nie może być większa niż kwota wynikająca z faktury i naliczona proporcjonalnie do zawartości czystego składnika zakupionego przez Wnioskodawcę a zastosowana ilość czystego składnika (stanowiąca iloczyn kolumn 2 i 4) nie może przekraczać masy całkowitej wynikającej z Opinii OSChR.

Ilość nawozu zakupiona powyżej zapotrzebowania wskazanego na opinii OSChR nie podlega dofinansowaniu.

Należy zapewnić aby kwota podana w podsumowaniu obliczona została przy zachowaniu ww. wskazówek i aby wynikała z wyliczeń z poszczególnych pozycji tabeli, które jak wskazaliśmy powyżej stanowią wskaźniki efektu rzeczowego i ekologicznego.

Efekt rzeczowy i ekologiczny:

- Efekt rzeczowy - łączna masa zastosowanego czystego składnika CaO lub CaO+MgO w Mg. (nie może być większa niż została zakupione i wynika z zaleceń).
- Efekt ekologiczny – powierzchnia zregenerowanych gleb w hektarach

Informacja o wielkości ww. efektów musi wynikać z danych zawartych we wniosku (pkt. C wcześniej 27), dlatego istotne jest, aby te dane były zgodne ze stanem faktycznym zrealizowanego przedsięwzięcia. Poniżej przykład błędnego uzupełnienia pkt. C. (27) oraz poprawnego jej uzupełnienia.

Przykład:

Zalecenia z OSChR		
Powierzchnia (ha)	Dawkowanie czystego składnika (t/ha)	Zapotrzebowanie na czysty składnik (t)
2	4	8

Rolnik zakupił 8 ton nawozu zawierającego tylko 4 tony czystego składnika w cenie 150 zł za t czystego składnika.

Wariant błędny często występujący w przesyłanych wnioskach:

Wypełnienie tab. C „Wyliczenie kwoty dofinansowania” (wcześniej p. 27 wniosku)

Lp.	Typ i odmiana wnioskowanego do zastosowania wapna nawozowego lub środka wapnującego	Masa wnioskowanego do zastosowania czystego składnika CaO lub CaO+MgO w t na 1 ha UR	Obręby geodezyjne/numery ewidencyjne działek/ województwo na których zostanie zastosowane wapno nawozowe lub środki wapnujące	Powierzchnia UR o pH gleby ≤ 5,5 w ha na której planuje zastosowanie wapna nawozowego lub środka wapnującego	Stawka jednostkowa dofinansowania w PLN	Wysokość kwoty dofinansowania w PLN
	1	2	3	4	5	6
1.	Wapno węglanowe typ 04 min zaw. CaO 50%	4/...../.....	2	150	600

Rolnik wpisując te dane deklaruje że zastosuje na 2 ha czysty składnik w dawce 4 t/ha tj. łącznie 8 t – **co jest niemożliwe gdyż zakupił go tylko 4 t**

Wyliczenie kwoty dofinansowania jest nieprawidłowe
 $4 \times 2 \times 150 \neq 600$

Kwota dotacji jest prawidłowa natomiast wartości, które Rolnik w tym wariantcie deklaruje do zastosowania w ramach swojego działania nie są realne w wyniku zakupu 4 t czystego składnika. Nie ma fizycznej możliwości aby zgodnie z deklaracją wskazaną w ww. tab. rolnik osiągnął efekt ekologiczny (Powierzchnia zregenerowanych gleb) oraz rzeczowy (Masa zastosowanego czystego składnika) łącznie - gdyż zakupionymi 4 tonami czystego składnika nie ma możliwości aby poddać wapnowaniu 2 ha z dawką 4 t/ha gdyż musiałby w tym celu zakupić 8 t czystego składnika.

Interpretacja instrukcji wypełniania wniosku, ani obliczenia dokonane w kalkulatorze stanowiącym narzędzie pomocnicze przy wypełnianiu/weryfikacji wniosku nie mogą prowadzić do zaakceptowania w umowie i sfinansowania ze środków publicznych efektów rzeczowych i ekologicznych niezgodnych ze stanem faktycznym czy też spowodować, że Wnioskodawca zadeklaruje nieprawdziwe informacje w formularzu Wniosku/Umowy.

Rozwiązanie nr 1 (zalecane)

Rolnik deklaruje, że zakupionymi 4 t czystego składnika dokonał wapnowania zgodnie z dawką zalecaną przez OSChR ale tylko 1 ha UR i tabela powinna wyglądać w następujący sposób:

Lp.	Typ i odmiana wnioskowanego do zastosowania wapna nawozowego lub środka wapnującego	Masa wnioskowanego do zastosowania czystego składnika CaO lub CaO+MgO w t na 1 ha UR	Obręby geodezyjne/ numery ewidencyjne działek/ województwo na których zostanie zastosowane wapno nawozowe lub środki wapnujące	Powierzchnia UR o pH gleby $\leq 5,5$ w ha na której planują zastosowanie wapna nawozowego lub środka wapnującego	Stawka jednostkowa dofinansowania w PLN	Wysokość kwoty dofinansowania w PLN
	1	2	3	4	5	6
1.	Wapno węglanowe typ 04 min zaw. CaO 50%	4/...../.....	1	150	600

Rozwiązanie nr 2

Rolnik deklaruje, że zakupionymi 4 t czystego składnika dokonał wapnowania dawką mniejszą niż zalecana przez OSChR (tj. 2 t/ha zamiast 4 t/ha) ale poddał wapnowaniu całą powierzchnię tj. 2 ha i tabela powinna wyglądać w następujący sposób:

Lp.	Typ i odmiana wnioskowanego do zastosowania wapna nawozowego lub środka wapnującego	Masa wnioskowanego do zastosowania czystego składnika CaO lub CaO+MgO w t na 1 ha UR	Obręby geodezyjne/ numery ewidencyjne działek/ województwo na których zostanie zastosowane wapno nawozowe lub środki wapnujące	Powierzchnia UR o pH gleby $\leq 5,5$ w ha na której planują zastosowanie wapna nawozowego lub środka wapnującego	Stawka jednostkowa dofinansowania w PLN	Wysokość kwoty dofinansowania w PLN
	1	2	3	4	5	6
1.	Wapno węglanowe typ 04 min zaw. CaO 50%	2/...../.....	2	150	600

W obydwu ww. rozwiązaniach przemnożenie kolumny 2 i 4 (tj. zastosowanej dawki na ha przez ilość ha poddanych wapnowaniu) daje w wyniku ilość ton czystego składnika w ilości zgodnej z zakupioną przez rolnika czyli jedyną możliwą do zaakceptowania jako zgodną ze stanem rzeczywistym i wynikającą z faktycznie zrealizowanych (deklarowanych do zrealizowania) efektów rzeczowych i ekologicznych.

Załącznik do Wniosku – OPINIA OSChR

Opinia OSChR stanowi załącznik do wniosku i jest istotnym dokumentem określającym podstawę do ubiegania się o dofinansowanie. W sytuacji gdy na ww. Opinii nie ma wskazanych numerów ewidencyjnych działek jakich dotyczą przebadane próbki, nie ma w tym zakresie powiązania Opinii z wnioskiem, co uniemożliwia poprawną weryfikację wniosku. Dla umożliwienia właściwego określenia:

- kwoty należnej dotacji,
- masy zastosowanego czystego składnika,
- identyfikowalnej powierzchni, na której ją zastosowano,

z Opinii musi wynikać jakich działek ona dotyczy, jaką mają one powierzchnię i jaka jest dla nich zalecana dawka czystego składnika. W związku z powyższym należy zapewnić, aby przy przekazywaniu próbek do badania odczynu pH gleby właściwie je opisać, tj. najlepiej numerem i adresem działki, z której pochodzi próbka, tak aby OSChR w swojej opinii w polu „oznaczenie próbki przez Klienta” naniósł odpowiednie dane, aby następnie opinia ta mogła zostać użyta jako załącznik do wniosku.

UWAGA: Jeżeli na druku Opinii nie ma wpisanych numerów działek należy dołączyć dodatkowe dokumenty pozwalające na powiązanie informacji wskazanych w opinii w kolumnie „oznaczenie próbki przez klienta” z numerem działki wpisanym we wniosku.